

5º Prêmio {CURA} Concurso de Ideias

# Reforma no COPAN

ATA DO JÚRI

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

Foram consideradas apenas propostas enviadas até às 23:59. Já prevendo possíveis problemas com a conexão da internet dos participantes, foi flexibilizado o horário de envio, já que algumas regiões que tiveram problemas com a internet por conta das fortes chuvas que ocorreram no dia 20/10/20.

Alguns arquivos foram enviados duas vezes. Como o edital não vetava nem estimulava essa possibilidade, então, nesses casos, foram consideradas como as propostas definitivas de cada equipe o segundo arquivo enviado dentro dos horários estipulados acima.

Logo no recebimento dos arquivos, a equipe do CURA avaliou se os projetos cumpriam questões básicas de envio solicitadas no edital.

Nessa etapa, foram desclassificadas as seguintes propostas:

#### Arquivos enviados com a nomenclatura errada

- 163180 (copan\_compressed)
- 163557 (EDIFÍCIO COPAN PDF)
- 163976 (Prancha Copam)
- 164608 (PRANCHA-REFORMA-COPAN)
- 164857 (COPAN - PRANCHA FINAL)

#### Arquivos sem código na prancha

- 164619
- 164947 (inserido em local diferente do solicitado)
- 164358

#### Arquivos com tamanho superior à 10Mb

- |                |               |               |
|----------------|---------------|---------------|
| 162843 (211Mb) | 165193 (54Mb) | 163846 (21Mb) |
| 165204 (196Mb) | 163922 (34Mb) | 165496 (17Mb) |
| 164439 (182Mb) | 164385 (34Mb) | 164651 (12Mb) |
| 165506 (90Mb)  | 164435 (22Mb) | 164818 (11Mb) |

#### Arquivos sem conteúdo:

- 162713
- 163233 (11Mb)

realização



apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

A nossa ideia é estimular a atenção aos itens básicos de um edital. Dessa forma, estudantes e arquitetos recém-formados sentem como seria a experiência de um concurso profissional, com as responsabilidades exigidas e o cumprimento das orientações básicas.

## Etapa 2 Análise do júri

### Comentários Gerais

A escolha inicial do júri partiu da premissa de que as propostas deveriam ter considerado: os itens básicos do programa; as observações feitas durante a aula aberta, que foram complementares ao edital; e o home office como um item importante no projeto, criando um ambiente adequado para o trabalho.

Também destacada como questão importante foi a qualidade do projeto em geral, como um bom desenho de planta, que faz uma organização adequada para os ambientes, considerando as qualidades pré-existentes do apartamento.

Foi muito importante que a proposta tenha percebido as virtudes do apartamento ser no Copan, como as visuais, as janelas piso-teto, a iluminação natural e generosa e a ventilação cruzada, não convertendo o apartamento no Copan em um apartamento genérico de mercado imobiliário. Seja um partido mais ousado e provocativo ou um partido que faz intervenções sutis e delicadas, é importante que se tenha compreendido a qualidade espacial e as pré-existências de um edifício de Oscar Niemeyer.

Além disso, um dos critérios também foi a qualidade gráfica da apresentação. Em relação a isso, alguns itens negativos, que prejudicam inclusive a leitura dos projetos, a serem destacados são: marcas d'água exageradas, grafismos desnecessários, fundos com cores conflitantes e arquivos em baixa qualidade.

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

O júri observou que algumas propostas tentaram colocar a área da cozinha mais próxima à sala, porém, não se atentaram em explicar como fariam tecnicamente essa mudança, pois originalmente não há pontos hidráulicos mais próximos à fachada.

Para o júri, foi importante que a proposta tenha pensado na realidade do cotidiano, como seria, de fato, trabalhar de casa todos os dias, por meses. Portanto, foi considerado um equívoco os layouts que colocaram a mesa de trabalho virada para a parede, em espaços pequenos e enclausurados, como se fosse uma solução temporária.

Foi levado em consideração também que a proposta mostrasse intenção projetual, sendo ela mais sutil ou mesmo sendo mais provocativa enquanto layout. Sendo assim, plantas genéricas, que poderiam ser implantadas em qualquer edifício genérico, de mercado imobiliário, sem tanto comprometimento com a qualidade arquitetônica, não tiveram aprovação do júri.

De modo geral, o júri considerou os textos muito mal escritos e fracos como narrativas, pois nenhuma apresentação soube usar o texto para complementar o que o desenho já ilustrava.

A escolha do quarto na fachada em que há o cobogó é considerada uma boa escolha, por conta do silêncio e da privacidade, mas o júri preferiu analisar caso a caso essa questão.

O júri ressaltou que nem sempre a laje exposta faz sentido. Essa escolha pode ser feita para um cliente e um projeto específicos, mas nem sempre é a melhor solução.

Os jurados destacaram que foram pouquíssimas as propostas que deram boas soluções para as bicicletas. Muitas propostas, inclusive,

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

representaram as bicicletas em posições que estão totalmente fora da realidade cotidiana de quem usa bicicletas para se locomover.

## Seleção das propostas\_

**1. Na primeira etapa de análise, seguiram em frente os trabalhos que tiveram ao menos um voto dos integrantes do júri.**

**Foram estes:**

162663, 162731, 162767, 162809, 162832, 162837, 162852, 162857, 162917, 162931, 162939, 162952, 163009, 163066, 163113, 163132, 163278, 163317, 163426, 163432, 163767, 163834, 163916, 163988, 164136, 164157, 164399, 164473, 164548, 164570, 164642, 164740, 164766, 164813, 164881, 164894, 164935, 165628, 165634, 165670.

**2. Em seguida, foi feita uma segunda triagem a partir do debate entre os integrantes do júri, que se aprofundaram na leitura dos projetos, podendo assim, destacar as propostas finalistas com mais atenção. Alguns dos motivos pelos quais os projetos selecionados na primeira triagem não seguiram para a etapa seguinte foram:**

- Arquivos em baixa qualidade prejudicaram a leitura dos projetos, além de demonstrar pouco cuidado no fechamento da apresentação.
- Apresentações com pouca qualidade gráfica não foram consideradas para a etapa dos finalistas, pois mesmo que a planta fosse bem desenhada, havia projetos com mesma ou melhor qualidade projetual, mas que foram muito melhor apresentadas (cuidados com a diagramação, paleta cromática, organização da prancha, produção e escolha das peças gráficas adequadas para a apresentação do projeto).
- Apesar da apresentação ser considerada um ponto importante,

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

não foram para a etapa seguinte propostas e apresentações que apenas encantavam visualmente mas que não tinham cuidado e força com o partido de projeto.

**3. Por último, foram definidos os projetos finalistas. Dentre estes, foram estabelecidas as menções honrosas e premiações.**

**A identificação das equipes só foi revelada após a decisão final do júri:**

## Sobre as menções\_

### MENÇÕES HONROSAS E FINALISTA

As menções honrosas estão na sequência numérica do código de inscrição. Não há qualquer hierarquia na classificação. Os três projetos finalistas foram destacados pelo júri para a votação popular.

## Menções Honrosas\_

### Menção Honrosa | 162832

As menções honrosas estão na sequência numérica do código de inscrição. Não há qualquer hierarquia na classificação.

Gabriela Figueiredo Alves (Formada há 1 ano - Universidade Paulista - DF)

Emanuelle Bé (Formada há 1 ano - Universidade Paulista - DF)

É uma proposta divertida, corajosa e interessante, pois tenta criar o espaço por meio de um único elemento construído. Porém, tem muitas questões projetuais mal resolvidas, como falta de cuidado com a estrutura existente e na resolução de detalhes. Alguns dos exemplos que são importantes de colocar sobre a falta de cuidado com os detalhes são: a questão do vidro leitoso em volta do shaft, alterando inclusive a pressão da ventilação em todo o edifício; posicionar o chuveiro sem o cuidado necessário com a posição do pilar existente.

Apesar da ideia ser provocativa, na hora de refinar e resolver o projeto

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

com mais cuidado ficou para trás em relação a outras propostas.

A curva é colocada como o único elemento de criação dos espaços e apesar de ter sido uma escolha corajosa, faltou cuidado no desenho. Vale ressaltar que quando se emprega a curva na arquitetura exige-se atenção e sofisticação no refinamento, seja no desenho construtivo ou no desenho de representação (planta e perspectivas). Pela falta de cuidado, ficou um pouco descontextualizado em relação ao edifício e à planta existentes.

Sobre a representação, destaca-se que não foi o ponto forte da proposta, pois faltou cuidado na montagem das peças gráficas, na composição e houve falhas em relação às escalas.

Por fim, faltou dar uma solução mais interessante para a posição das bicicletas no projeto.

Pela intenção provocativa do projeto, foi selecionado como menção honrosa.

### Menção Honrosa | 163009

Thiago Nicoletti (Formado há 1 ano - FAU Mackenzie)

Marina Parsekian (Formada há 1 ano - FAU Mackenzie)

A representação é muito bem feita e harmônica, facilitando a compreensão da proposta. A apresentação como um todo foi muito bem conciliada com a linguagem da intervenção. A setorização e o layout das áreas sociais é desenvolvido de forma livre e fluída. O design e a organização espacial revelam espaços muito agradáveis e acolhedores, ao mesmo tempo provocativos. No entanto, a proposta perde muitos pontos ao posicionar os banheiros na fachada prin-

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

cial do apartamento, resultando no posicionamento de uma parede perpendicular ao caixilho piso-teto. Além disso, por essa decisão, as áreas sociais perdem a vista para a cidade, restando apenas a abertura da face sul (cobogós). Caso não quisesse utilizar os shafts de ventilação originais do Copan, poderia ter estudado o posicionamento dos banheiros na fachada sul. O ambiente para home office poderia ter sido melhor trabalhado, já que o apartamento apresenta espaços generosos, possibilitando que os moradores não trabalhem de frente para uma parede, podendo desfrutar de um ambiente mais agradável. Apesar dos equívocos, o júri notou o valor das intenções projetuais optando por selecioná-lo como menção honrosa.

### Menção Honrosa | 164473

Gabriela Araujo (Formada há 1 ano - FAU Mackenzie)

Gabriela Inomata (Formada há 1 ano - FAU Mackenzie)

O projeto se destaca pela planta bem resolvida, criando um núcleo hidráulico no meio e preservando a ventilação cruzada. Além disso, cria ambientes de trabalho agradáveis, garantindo uma área de trabalho para cada um dos moradores, mas também deixando o espaço necessário para ambos trabalharem no mesmo ambiente, caso quisessem.

A marcenaria do projeto é interessante, pois cria a unidade visual entre as aberturas. Além disso, existe a flexibilidade da planta, podendo ter espaços abertos ou fechados.

Apesar da planta ter sido bem resolvida, nota-se alguns equívocos na escolha do mobiliário, como o sofá, mesa de trabalho, cama, pois faltaria um mobiliário mais condizente com a marcenaria bem resolvida.

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

Percebe-se uma intenção quando se fala da vegetação posicionada na face sul, mas os vasos fixos talvez dificultasse a flexibilidade do layout.

A posição das bicicletas dificulta o uso no dia a dia.

### Menção Honrosa | 164894

Priscilla Wazima (Estudante, 4º Ano - Universidade de São Paulo)

Felipe G. Gripa (Estudante, 4º Ano - Universidade de São Paulo)

Esta proposta foi considerada como um projeto divertido. Tem algumas falhas, como chegar muito próximo da parede com um dos módulos soltos.

A proposta é provocativa, liberando completamente a planta do apartamento, fazendo intervenções com cubos, criando microambientes que regem tudo o que acontece ao redor, no entanto, falta cuidado com a distribuição e organização dos ambientes e do mobiliário ao redor destes cubos.

Apesar da proposta ser lida quase como um experimento social, ela traria dificuldades na vida prática, do cotidiano.

### Menção Honrosa | 164935

Max Bitencourt Klug (Formado há 1 ano - Universidade Federal da Bahia)

Lucas Garboggini (Formado há 1 ano - Universidade Federal da Bahia)

**Orientador:** Lucca Pedreira Beltrão

Do ponto de vista gráfico, foi uma das melhores apresentações recebidas.

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

Planta e apresentação boas, principalmente o render e materiais bem aplicados. Quarto e banheiro muito bem resolvidos. No geral teve pontos muito positivos: estética, renderização, texto, diagramação.

Layout predominantemente fluido, concentrando muito bem as áreas molhadas e resolve bem a posição da bicicleta.

A proposta tem muitos pontos positivos, mas ao ser comparada com os projetos vencedores tem algumas observações de pontos que poderiam ser melhorados. Apesar de ter boa organização espacial e resolver bem as solicitações do edital, equivocou-se em selecionar muitos elementos, materialidades, cores e texturas que competem entre si. Além disso, a estrutura aparente da laje já é um elemento muito presente e essa escolha somada com as demais decisões de acabamentos acaba dando um resultado excessivo.

As espécies de vegetação da sala poderiam ter sido tão bem escolhidas como as das áreas íntimas.

### Finalista | 164570

Gabriel Corrêa (Formado há 1 ano - Universidade de São Paulo)

Yedda Figueredo (Formada há 1 ano - Universidade de São Paulo)

Foi um dos projetos escolhidos pelo júri para ir à votação popular, por ter as seguintes qualidades: boa representação; projeto das áreas comuns bem resolvido; mantém as visuais para a cidade bem abertas e texto minimamente bem escrito.

O design do mobiliário pensado de forma orgânica é interessante e fluido, fazendo menção ao próprio Copan, porém, o ambiente de

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

trabalho não tira partido da generosidade das demais áreas do apartamento. Apesar da proposta indicar alguma abertura do escritório, poderia ter explorado melhor uma organização espacial do apartamento, permitindo a iluminação natural.

Poderia ter resolvido melhor o detalhamento em relação aos pilares e ao bicicletário, que é pouco prático para o uso diário.

## Projetos premiados\_

### 1º Lugar | VENCEDOR PELO VOTO POPULAR | 164339

Marco Martins (Estudante, 4º Ano - Universidade Federal do Piauí)

Mateus Moura (Estudante, 4º Ano - Universidade Federal do Piauí)

Orientador: Roberto Alves de Lima Montenegro Filho

A proposta foi escolhida pelo júri para ser uma das finalistas e foi a vencedora do voto popular.

No geral, tem bom desenho de planta, com uma boa organização espacial, mantendo ventilação cruzada e tirando partido da iluminação natural por conta do layout longitudinal. O projeto compreende bem o que é intervir em um apartamento no Copan, com áreas generosas e vista privilegiada.

O home office é bem posicionado, compreendendo que não é um ambiente provisório. A proposta cria a flexibilidade de manter este espaço aberto ou fechado, mas mesmo com o painel fechado para a área de estar, mantém a transparência. Vale destacar que não colocou a mesa de trabalho virada para a parede, tirando partido da vista para a cidade.

Ao explorar uma gama restrita de materiais e acabamentos, o pro-

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

o projeto trabalha bem a relação com a laje nervurada exposta. Os ambientes fechados e mobiliário são bem trabalhados com painéis de madeira que criam unidade visual.

As áreas molhadas são bem projetadas, tanto pela cozinha aberta e convidativa, como pela criatividade adotada na solução dos banheiros que multiplica a possibilidade de usos múltiplos.

A apresentação da prancha foi bem feita, trazendo clareza para a leitura do projeto, além de qualidades estéticas.

Alguns itens poderiam ser melhor trabalhados e serão destacados a seguir.

Poderia ter alterado a face interna da porta de entrada para o acabamento de madeira igual ao do móvel que está na mesma parede, para melhor integração dos elementos. Além disso, poderia ter utilizado o granilite real em vez de uma cerâmica que imita o granilite na área da cozinha.

A escolha das peças de design atende à funcionalidade, porém poderiam ser peças mais especiais, como por exemplo o sofá. A disposição das luminárias no teto poderia ter sido melhor trabalhada, ou ainda poderiam ter explorado a iluminação indireta, evitando luminárias no teto. O trilho foi posicionado de forma pouco cuidadosa.

Para melhor iluminação natural da área da face sul, poderia ter demolido a mureta que está na frente do cobogó. Houve falhas na representação da planta no trecho da mureta em frente ao cobogó, o que poderia ter gerado confusão na leitura do projeto se não houvesse esse ambiente nas perspectivas.

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

André Alves (Estudante, 6º Ano - Universidade de Brasília)

Mawere Portela (Estudante, 6º Ano - Universidade de Brasília)

Considerado o melhor projeto recebido, foi escolhido como o vencedor pelo júri. Muito bem representado, com uma linguagem esteticamente bem pensada e que ainda apresenta coerência entre projeto e forma de apresentação.

A criação de dois núcleos para as áreas molhadas libera o restante da planta, que é muito bem resolvida, pois consegue organizar os espaços com poucos elementos. Por conta da organização longitudinal do layout e da demolição da mureta junto à face sul, todo o apartamento é muito bem iluminado e ventilado naturalmente.

O projeto compreende com muita maturidade a espacialidade do apartamento no Copan. Resolve o layout e a disposição dos ambientes de forma cuidadosa. Ao perceber a generosidade das áreas e a inflexão das paredes, dá como resposta um gesto generoso de ocupação, onde o mobiliário praticamente não encosta nas paredes, reforçando ainda mais a fluidez dos espaços e os eixos visuais.

No ambiente do escritório, a proposta se preocupou em colocar a mesa de trabalho virada para a vista e não para uma parede, considerando que é uma solução para o trabalho em casa definitiva e não como algo temporário.

Em resumo, é uma proposta que não tenta competir com a arquitetura do edifício. Pelo contrário, faz uma ótima leitura do que significa projetar em uma obra de Oscar Niemeyer, desenhando uma ótima planta, acertando muito na escolha das materialidades, mobiliário e luminárias e, acima de tudo, respeitando a necessidade e importância dos espaços vazios.

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS



### Felipe Hess | Felipe Hess Arquitetos

Arquiteto formado em 2008 pela Escola da Cidade. Colaborou em escritórios internacionalmente reconhecidos como Triptyque Architecture e Isay Weinfeld até iniciar escritório próprio.



### Gabriela de Matos | Arquitetas Negras / IAB SP

Graduou-se em Arquitetura e Urbanismo (PUC-MG, 2010) e especializou-se em Sustentabilidade e Gestão do Ambiente Construído (UFMG, 2016). Fundou o escritório Brandão de Matos - Arquitetura e Urbanismo (2014), e o projeto Arquitetas Negras (2018), que atualmente mapeia a produção de arquitetas negras brasileiras. Assina o editorial do livro Arquitetas Negras vol.1 (2019), vencedor do prêmio IAB-SP na categoria Publicações de Arquitetura (2019). É Vice presidente do Instituto de Arquitetos do Brasil na gestão 2020-2022 (IAB- SP).

Pesquisa o racismo estrutural e suas influências no planejamento urbano brasileiro, e arquitetura contemporânea produzida em África e sua diáspora, e suas linguagens. Acredita na arquitetura enquanto linguagem artística e cultural, além de ferramenta essencial na luta contra a desigualdade social.

É mestranda do Diversitas - Núcleo de Estudos das Diversidades, Intolerâncias e Conflitos da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (FFLCH) da USP.



### Mariana Schmidt | MNMA Studio

Co fundadora do MNMA, studio transdisciplinar que desenvolve projetos em diversas escalas, do efêmero ao permanente através da narrativa construtiva da materialidade.

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS

## Publicações do resultado\_

[www.premiocura.com.br](http://www.premiocura.com.br)

[www.archidaily.com.br](http://www.archidaily.com.br)

   /cursocura

## Quem somos\_

{CURA} \_ Sigla para cursos de representação arquitetônica, é uma escola de cursos livres que tem como iniciativa o treinamento para arquitetos, designers e estudantes para qualificação de suas representações gráficas. O curso de representação gráfica explora especificidades e capacidades criativas, incentivando a descoberta de uma expressão única e pessoal do indivíduo. O {CURA} tem à frente os arquitetos e urbanistas Marcus Vinicius Damon e Guilherme Bravin, que também são sócio fundadores do Estúdio Módulo.

[www.cursocura.com.br](http://www.cursocura.com.br)

realização

{CURA}

apoio



REFÚGIOS  
URBANOS